

Zápis z jednání Akademického senátu TUL ze dne 10.2.2009

Přítomni:

R. Charvát, O. Michálek, R. Suchánek, Z. Plíva, L. Křiklavová, L. Beran, J. Švejnar, L. Moc, F. Lemfeld, M. Kolnerová, B. Musilová, D. Lubasová, R. Štorová, M. Skála, L. Macoun, O. Malíková, M. Froňková, P. Suchomel

Omluveni: M. Šimůnková, M. Svoboda, L. Málek

Nepřítomni:

Hosté:

rektor V. Konopa, prorektor J. Kůs, kvestor V. Stach, tisková mluvčí TUL J. Kočárková, Z. Kračmar, O. Hasprová, M. Černíková

Program jednání:

1. Kontrola posledního zápisu.
2. Výsledek elektronického hlasování o doplnění vědecké rady.
3. Změna názvu Hospodářské fakulty
4. Zřízení Vysokoškolského ústavu "Ústav pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace"
5. Informace o SHK
6. Doplnkové volby do SK za HF
7. Bílá kniha terciárního vzdělávání
8. Různé
 - a. Žebříčky VŠ
 - b. Anketa hodnocení služeb

Ad 1. Kontrola posledního zápisu

Z posledního zasedání AS vyplynuly tyto úkoly:

- dotaz na možné ozvučení zasedací místnosti: technicky nelze zajistit
- dostupnost platného loga na stránkách TUL: prorektor J. Kůs prověřil; v průběhu jednání informoval, že logo již je ke stažení na stránkách univerzity (Poznámka tajemníka AS TUL: <http://www.tul.cz/zamestnanci/dokument-2007.html>)

Ad 2. Výsledek elektronického hlasování o doplnění rady

Předseda AS TUL seznámil senát TUL s výsledky elektronického hlasování. Konečné výsledky dopadly následovně: pro: 17, zdrželi se: 4

Usnesení: AS TUL schválil doplnění vědecké rady o A. Linku.
Usnesení bylo přijato.

Ad 3. Změna názvu Hospodářské fakulty

Na žádost předsedy AS TUL vystoupila děkanka HF a zdůvodnila kroky, které vedly HF ke změně názvu fakulty. HF se rozhodla požádat o změnu názvu fakulty na název „Ekonomická fakulta“. Nový název zdůvodnila zejména změnou terminologického vyjadřování v odborné literatuře (např. termíny ve slovnících); ve většině novějších publikací převládá název „ekonomická“. Ve srovnání HF versus VŠE je HF jakousi miniaturou VŠE a odpovídá jí i strukturou oborů, což je další důvod ke změně názvu. Také při vyhledávání výrazu „ekonomická“ se nalézá HF až daleko za první stránkou, což ji znevýhodňuje zejména v postavení ke studentům ze středních škol. Počty studentů na středních školách klesly o 30%, což se projevilo i na HF. Proběhly i konzultace s lidmi z praxe, s absolventy HF, kteří dotvrdili, že se při hledání práce setkali s postojem, že HF není součástí ekonomických škol; to dokazuje i článek v tisku, kde HF není vedena jako fakulta ekonomická.

Vyjádření a připomínky:

- p. rektor – Se změnou názvu fakulty HF zcela souhlasí. Dále upozorňuje, že vzhledem k zavedené tradici na TUL by měl název spíše znít „fakulta ekonomická“, namísto „ekonomická fakulta“ (tedy změna pořadí slov). Měl by být jednotný název fakult TUL.
- s. Skála – Češtině je více přirozenější výraz „ekonomická fakulta“.
- p. rektor – Ano, toto je sice pravda, ale z hlediska tradice, by bylo rozumnější použít název „fakulta ekonomická“.
- s. Švejnar – dojde ke schvalování názvu i se souvisejícími dokumenty?
- Předsedkyně AS HF – Ne, tyto budou předloženy AS TUL, až po úpravě se zakomponovanou změnou schváleného názvu. Pokud bude usnesení přijato, dojde ke změně názvu HF až od 1.9.2009.

Usnesení: AS TUL schvaluje změnu názvu HF na název „Ekonomická fakulta“ a vyzývá AS HF k doplnění příslušných dokumentů.

Hlasování: pro: 11, proti: 0, zdrželo se: 7

Usnesení bylo přijato. HF může používat nový název.

Ad 4. Zřízení vysokoškolského "Ústavu pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace"

Předseda AS TUL zdůrazňuje, že k tomuto bodu nebyly předloženy žádné podklady a byl by nerad, kdyby se to opakovalo. AS TUL by se rád vyjadřoval k více než jen k názvu vysokoškolského ústavu.

Vyjádření a připomínky:

- p. rektor zdůvodnil, jak předložený bod jednání, tak důvody absence podkladů. Výzkum a vývoj pro inovace je investičním projektem financovaným EU. Možná dosažitelná částka se pohybuje v řádu 1 mld. Kč. Tyto finance budou použity na stavbu a vybavení budovy pro TUL. Možnost podání projektu je téměř u konce. Nutnou podmínkou je plnit řadu předpokladů, které se neustále mění. Stále se objevují nové skutečnosti, jako například nutnost odděleného účetnictví. TUL musí do konce dubna (konec února, z důvodu provedení překladu materiálu do angličtiny) založit vysokoškolský ústav. Druhou možností by bylo založení dceřinné společnosti TUL, což se z několika důvodů jeví jako nevýhodné. Navrhovaný vysokoškolský ústav nemá právní subjektivitu, nicméně vyhovuje podmínkám zadavatele. Pokud bude tento projekt TUL přijat, bude na základě výběrového řízení jmenován ředitel ústavu, který bude pokračovat ve vedení společně s vedením TUL. Pokud TUL neuspěje bude ústav zrušen. Případně se TUL pokusí projekt aktualizovat a podat znovu. Vytvoření ústavu bez jasných podkladů je v současné době jediné řešení, protože požadavky na projekt se neustále mění a s ohledem na dobu podávání tohoto projektu není reálné jejich postupné schvalování.
- p. Kůs, který má na starost strukturální úpravu projektu, dále doplnil že program je kvalitativně i kvantitativně zcela odlišný, než na co jsme byly do nynějška zvyklí. Nutností je například, aby si sám projekt na sebe vydělával. Zejména jde o finance na obnovu, pracovní sílu, aj. Projekt si musí náplň své práce hledat sám. Ústav bude zaměstnávat cca 50 přepočtených zaměstnanců na částečné úvazky. Je nutno jednoznačně oddělit agendu spojenou s projektem. Peníze je nutno shánět z různých zdrojů, což činí až 180mil.Kč (např: granty, průmyslové zdroje z průmyslové sféry). Ústav bude mít jasnou strukturu, která prozatím není dána, protože se ze strany zadavatele neustále mění.
- s. Beran – Jakým způsobem padla volba na tento název?
- p. rektor – Dosavadní projekt nese název „Centrum pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace“. Tedy jde o začlenění názvu centra do předkládaného názvu ústavu.
- s. Štorová – Nesouhlasí se založením ústavu bez znalosti jeho detailnější struktury. Ovlivní tento ústav prezentaci výsledků fakult? Bylo by dobré znát názor děkanů jednotlivých fakult. Informace by měly být zpracovány důsledněji, neboť jde o velký projekt.
- p. rektor – Jediným východiskem je vytvořit ústav neprodleně, nelze však brzdit přípravu projektu dalším schvalováním změn ve struktuře. Dosud nepřišly žádné dotazy od děkanů, ti jsou do přípravy projektu zapojeni již dlouhou dobu (informovat se přišel pouze děkan FM). Ze strany fakult nebyly po celou dobu přípravy podány žádné námítky. Jde o projekt investiční (peníze na stavbu a nákup přístrojů, dle požadavků fakult). Nechceme dělat pevnou strukturu,

- kteřá by nás dále svazovala, z důvodu dalších možných velkých změn v tomto projektu, které od vyhlašovatele přicházejí stále. Návrh na zřizení byl přednesen tak, jak to ukládá zákon.
- s. Musilová – Není úspěšnost projektu podmíněna vykázaním činností?
 - p. rektor – Ano, TUL bude posuzována na základně toho, co jsme vytvořili do této doby. Jak je veden výzkum, citační indexy, jak se shánějí peníze z průmyslu, jaké jsou inovace aj. Projekt se opírá o dosavadní činnost univerzity. Kdo a jak bude do ústavu začleněn není ještě vůbec jasné, proto tato otázka nemůže být prozatím zodpovězena. Ústav samozřejmě nechce fakulty okrádat o schopné odborníky (například jejich citační indexy).
 - s. Plíva – Zda je nutné, aby v době podání projektu ústav reálně existoval?
 - p. rektor – Ano, výrazně to zvýší věrohodnost našeho projektu.
 - s. Lubasová – Jak dlouho se projekt připravuje? Co se stane s ústavem, pokud projekt TUL nezíská? Jak je to se studijním oborem nanomateriály?
 - p. rektor – Studijní program nanomateriály je akreditovaný studijní obor, který se již připravuje léta a dlouho již spolupracuje s průmyslem. Tato činnost s námi připravovaným projektem nijak (na bázi vědecké) nesouvisí.
 - k. Stach – Samozřejmě, že existuje vysoká míra nejistoty k možnostem financování. Pokud projekt získáme, tak bude velice jednoznačně dáno, jak ústav bude pracovat. Velice důsledně se bude dokladovat práce projektu (4 roky), dále poběží pětileté monitorovací období, kde budou požadovány výstupy, a další zdroje financování. Výstupy jednotlivých pracovníků budou rozděleny mezi fakultu a ústav, dle jejich zařazení a úvazků. Pracovníci ústavu budou stále zaměstnanci TUL.
 - p. Kůs – Projekt samozřejmě musí zapadat i do dlouhodobých záměrů výzkumu. Což zásadně omezuje sestavování týmů. V projektu se dokladuje také to, jaké aktivity je schopna univerzita vykonávat a jaký vykazuje výzkum. Jde o projekt, díky kterému získá TUL novou budovu a pořídí vybavení. Investice se budou vynakládat tak, jak se předem na úrovni fakult dohodne. Tedy jde o plánování minimálně na 12 let dopředu.
 - p. rektor – je prokazatelné, že letos TUL získala 420 mil. jako příspěvek na výuku. Ale vynaložena byla 1 mld. Tento rozdíl, byl získán z peněz např. z průmyslu, jsme tedy schopni takový ústav ufinancovat.
 - s. Beran – Je projekt slučitelný s ostatními fondy a granty?
 - p. rektor – Předpokládá dělení se zhruba v poměru 70:30 či 80:20. Větší část zahrnují granty a veřejné zdroje (státem podporovaný výzkum). Menší část je nutno získat z neveřejných zdrojů.
 - p. Kůs – Projekt je založen na tzv. klíčových osobách, které musí splňovat jistá zásadní kritéria, jsou schopny postarat se o množství peněz a v minulosti to již dokázali. Těchto osob je na TUL velice málo, cca 10.
 - s. Lemfeld – Jaké budou vnitřní předpisy a další dokumenty?
 - p. rektor – Toto bude sestavovat senát TUL. Pokud bude ústav schválen, bude ředitel jmenován ve výběrovém řízení. Mezitím bude pověřen jeden pracovník, jako prozatímní ředitel, aby byly splněny požadavky projektu.
 - s. Moc – Je známo stanovisko vědecké rady TUL ke zřízení ústavu?
 - p. rektor – Toto není nutné, zákon to nevyžaduje. Tato informace bude pouze předloženo na vědomí VR.
 - s. Musilová – Je známý názor vyjádření oněch 10 klíčových osob, které na sebe převezmou závazek k ústavu?
 - p. rektor – Hlavním cílem těchto lidí bude, aby pracovali, jak pracují nyní. Každý z nich byl osloven, podílil se na přípravě projektu a tedy s projektem zřejmě souhlasí.
 - p. Kůs – Veškeré informace na fakulty se dostává přes tyto hlavní klíčové lidi.
 - k. Stach – Každý výsledek jde na pracoviště řešitele. Nebyly sledovány objemy a poměr výsledků a peněz. Úspěšnost hodnocení fakulty, by se nemělo změnit, nebude sledován podíl výzkumných peněz.
 - s. Plíva – Jaké je datum, ke kterému musí vzniknout ústav? Jak se k tomu staví děkani?
 - p. rektor – Děkani o celém projektu vědí. Při předkládání bodu jednání se vychází z litery zákona, proto není třeba, aby tento akt schvalovali děkani. Jde o jednání rektor a AS TUL. Nejpozdějším možným datem je okamžik podání přihlášky, což je interně nastaveno na konec února.

- s. Plíva – Na příštím senátu by bylo lepší toto opět projednat a to s upřesněnými dokumenty.
- s. Moc – Mám pochybnosti k tomuto tématu, byl bych rád, abych věděl stanovisko malého senátu mé fakulty? Bylo by dobré toto odložit na další zasedání.
- p. rektor – Je možno předat prozatímní rozpracované materiály.
- s. Plíva – Dobré je znát i detailnější informace k funkci ústavu a jeho název je komplikovaný. Není možno připustit, aby ústav omezoval fakulty ve výzkumu, vývoji či výuce.
- p. rektor – Škola stojí a padá na fakultách, toto není možné připustit. Ale je možné, že se časem (s novým VŠ zákonem) změní struktura školy, což je ale otázka budoucnosti.

Usnesení: AS TUL souhlasí, aby pro potřebu připravovaného projektu VAVpI (tj. „Centrum nanomateriálů, pokročilých technologií a inovací“) byl zřízen ústav „Ústav pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace“.

Hlasování: pro: 10, proti: 0, zdrželo se: 8

Usnesení bylo přijato.

Ad 5. Informace o SHK

Předseda AS TUL podotkl, že výsledky hlasování k SHK byl zveřejněn na STAGu, byly předány děkanům fakult a na T-UNI byla zveřejněna informace o výsledku. Poděkoval s. Švejnarovi za aktivní přístup. Další hodnocení bude probíhat po ukončení výuky v letním semestru.

Vyjádření a připomínky:

- s. Švejnar – Děkuje studentům FA, za přípravu reklamních poutačů. Studenti si stěžovali, že dotazník byl příliš dlouhý, což ale bylo vyřešeno přednastaveným výrazem „bez odpovědi“. V příští anketě bude navíc doplněno hodnocení činnosti studijních oddělení.
- s. Charvát – Hodnocení stále provádí tak málo studentů, že statistická výpověď je beztak nulová. Nešlo by nějak přinutit studenty k povinnému hodnocení?
- s. Suchánek – Někteří studenti podotýkají, že by bylo vhodné, aby byli studenti nuceni dotazník vyplňovat, například blokováním zkoušky, pokud nevyplní dotazník.
- s. Plíva – Je třeba apelovat spíše na pedagogy, aby informovali studenty, jak o výsledcích minulého hodnocení, tak o dalším SHK. A přesvědčili, že je to v jejich zájmu. Donucovací prostředky nelze použít.
- s. Švejnar – Studenti stále nevěří, že anketa je zcela anonymní.

Ad 6. Doplnkové volby do SK za HF

V souladu s volebním a jednacím řádem AS TUL čl.1 odst. 1 vyhláší AS doplňující volby do studentské komory AS TUL v termínu 6.-10.4. 2009. Na příštím jednání AS bude předloženo složení volební komise.

Ad 7. Bílá kniha terciárního vzdělávání

Předseda informoval o účasti na sněmu filozofických fakult a o výsledku v podobě portálu <http://provzdelanost.cz> a společného „Hradeckého prohlášení“. Dále připomněl další důležité informace k BKTV (finální verze BKTV, přijetí dokumentu vládou ČR). Zeptal se senátorů, jaký je jejich názor na BKTV a na to jaký mandát má pro svá jednání na různých fórech.

Vyjádření a připomínky:

- p. rektor – citoval své prohlášení pro tisk
- s. Suchánek – Nejsou specifikovány zástupci veřejné sféry ve správní radě, která by měla volit rektora. Otázkou je, kdo bude volit rektora.
- s. Plíva – Zmínil tyto problémy: pozice akademického senátu, nově definované akreditace, kategorizace škol (výzkumné - vzdělávací - profesně orientované). Jak do toho bude zapadat nově vznikající ústav? BKTV neřeší uspokojivě problémy s financováním VŠ. Problémem je i

nově zavedená Rada pro terciární vzdělávání, má neuvěřitelné pravomoci a minimální zodpovědnost, podobně jako správní rady.

- s. Suchánek – K problému k hodnocení fakult, zda se dá říci, co je kvalitní výuka.
- s. Plíva – v BKTV není definován pojem kvality ačkoli se o zvýšení kvality všude píše.
- p. rektor – Každý rok byl rozpočet sestavován s velkou mírou nejistoty. V návrhu BKTV chybí vnitřní provázanost, zmínka o koncepčním řešení problému financování.
- s. Švejnar – jaký mandát má tedy předseda senátu?
- s. Plíva – mandát pro jednání odvozuji ze schválených dokumentů, tj. prohlášení k BKTV ze září 2008, případně dnešní usnesení, bude-li přijato.

Usnesení: AS TUL podporuje „Hradecké prohlášení“ (<http://provzdelanost.cz>). Odmítáme dosavadní postup přípravy tohoto dokumentu a nesouhlasíme s tím, aby tento dokument byl považován za základ pro přípravu věcného záměru zákona.

Hlasování: pro: 17, proti: 0, zdrželo se: 1

Usnesení bylo přijato.

Ad 8. Různé

a) Žebříčky fakult

Rektor TUL informuje, že v Lidových novinách vyšly koncem ledna žebříčky vysokých škol. Fakulty jsou řazeny dle svých výsledků, možného uplatnění studentů, publikací aj. TUL dopadla poměrně dobře. TUL je kvalitní a renomovaná školou. Výborně se umístily zejména FA, FP. Ostatní fakulty se nacházejí ve středu žebříčku, což je také velice pozitivní.

b) Anketa hodnocení služeb

S. Švejnar připomněl, že by se mělo začít s přípravou ankety o hodnocení služeb pro celou AO TUL (viz zápis ze dne 9.12.2009, bod 8 Různé c).

Vyjádření a připomínky:

- s. Plíva – požádal členy AS, aby na příští zasedání nachystali seznam témat, kterým by se měla anketa věnovat.

Příští jednání se bude konat 10.3. 2009 v 9.00 v zasedací místnosti na budově IC.

V Liberci 10.2.2009
zapsala: Bc. Lucie Křiklavová

doc. Ing. Plíva Zdeněk, Ph.D.
Předseda AS TUL