

Zápis z jednání Akademického senátu TUL dne 9. 11. 2010

Přítomni: R. Charvát, O. Michálek, R. Suchánek, Z. Plíva, L. Křiklavová, M. Šimůnková, V. Čermáková, L. Moc, F. Lemfeld, M. Kolnerová, D. Lubasová, R. Štorová, M. Skála, J. Bujoková, O. Malíková,

Omluveni: M. Svoboda, B. Musilová, M. Froňková, L. Beran, P. Suchomel

Nepřítomni: Málek

Hosté: Z. Kůs (rektor), V. Stach (kvestor), J. Kraft (prorektor), O. Novák (prorektor), A. Šírková (vedoucí OOP), R. Kollmerová (auditorka), Z. Kračmar (ředitel KaM), O. Klekner (právník TUL), P. Tůma (ředitel CxI), S. Zippe (proděkan FA)

Program jednání:

- Bod 1. Kontrola zápisu ze dne 14.9.2010
Bod 2. Jednací řád VR CxI
Bod 3. Návrh složení VR CxI
Bod 4. Různé:
- a) Informace o odstoupení p. Borovce ze Studentské komory RVŠ
 - b) Návrh změn Pracovního řádu TUL
 - c) Záměr MŠMT o školním (zápisném)
 - d) Národní srovnávací zkoušky SCIO
 - e) Odběr nedotovaných obědů (o dovolené, v den služební cesty)
 - f) Návrhy změn statutu TUL
 - g) Informace o stavu prací na nových budovách L a G
 - h) Finanční vypořádání s MS2009
 - i) Inovace knihovního systému
 - j) Duševní vlastnictví TUL
 - k) Hodnocení studijních oddělení
 - l) Úprava Studijního a zkušebního řádu TUL.
 - m) Termín příštího zasedání

Program byl schválen tichým souhlasem

Zkrácená verze zápisu

Plíva: Upozorňuji na to, že prezenční listina obsahuje větu, že svým podpisem každý senátor stvrzuje, že je stále platným členem akademické obce fakulty, která jej do AS TUL zvolila. Pamatujte tedy na to a na případné změny včas upozorněte.

Bod 1. Kontrola zápisu ze dne 14.9.2010

Bez připomínek.

Bod 2. Jednací řád VR CxI

Rada CxI je vyžadována schválenými dokumenty k projektu CxI. Činnost VR je dána zákonem 111/98Sb.,

Návrh usnesení: AS TUL schvaluje Jednací řád Vědecké rady vysokoškolského ústavu pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace.

Hlasování: 12 – 0 – 3

Usnesení bylo přijato

Bod 3. Návrh složení VR CxI

Bod byl projednáván současně s bodem 2. AS TUL se shodl na hlasování o VR jako celku, aklamací.

Návrh usnesení: AS TUL souhlasí s předloženým složením VR CxI.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato

Bod 4. Různé:**a) Informace o odstoupení p. Borovce ze Studentské komory RVŠ**

Náhradník zástupce TUL ve SK RVŠ emailem požádal o uvolnění z této funkce. V tuto chvíli je tedy členem SK RVŠ p. Švejnar, je třeba vybrat.

AS bere na vědomí, SK vybere nového delegáta

b) Návrh změn Pracovního řádu TUL

Předkládaná podoba vznikla mnoha připomínkami a úpravami a není konečná. Všechny připomínky zaslat předsedovi AS TUL, nebo paní Šírkové.

AS bere na vědomí

c) Záměr MŠMT o školném (zápisném)

Na stránkách MŠMT se objevily informace o záměru zavést školné; na tUNI je i reakce p.rektora.

AS bere na vědomí

d) Národní srovnávací zkoušky SCIO

Na adresu AS TUL přišel email, týkající se národních srovnávacích zkoušek SCIO. Byl přeposlán členům AS pouze pro informaci.

AS bere na vědomí

e) Odběr nedotovaných obědů (o dovolené, v den služební cesty)

Ředitel KaM podal stručnou informaci k možnostem odběru nedotované stravy.

AS bere na vědomí

f) Návrhy změn statutu TUL

V souvislosti s připravovanou změnou Pracovního řádu je třeba upravit i Statut TUL – předložený dokument ještě nebyl konzultován s vedením.

AS bere na vědomí

g) Informace o stavu prací na nových budovách L a G

Výstavba budovy L probíhá dle dohody a bez větších problémů. Stavební povolení na budovu G již bylo vydáno, ovšem v seznamu podaných žádostí o granty jsme „pod čarou“, nezbývá než čekat na vyhodnocení ostatních žádostí, nebo na vývoj přidělovaných dotací.

AS bere na vědomí

h) Finanční vypořádání s MS2009

V tisku se objevily informace o vyhlášení konkurzu na organizátory MS2009. TUL podala na organizátory MS2009 žalobu, ale nyní v očekávání vyhlášení konkurzu jsme pro ušetření soudního poplatku požádali o přerušení soudního řízení. TUL se bude muset přihlásit s pohledávkou ke konkurznímu řízení. V každém případě se nedá očekávat úplné uhrazení dluhu a to se jistě projeví v rozpočtu TUL, pohledávku musíme zaúčtovat do nákladů.

AS bere na vědomí

i) Inovace knihovního systému

Ředitel UKN podal informaci o novém knihovním systému. Je podepsána smlouva s firmou KP-SYS coby vítězem výběrového řízení. Knihovní systém je již instalován na serveru a na klientech na zpracování.

AS bere na vědomí

j) Duševní vlastnictví TUL

Na adresu AS TUL byl doručen email tohoto znění: Vážený pane předsedo, chtěl bych znát odpověď AS TUL a vedení TUL na jednu zajímavou záležitost: budova A se hemží cedulkami o podpoře z univerzitního centra ARTEC. Prakticky všechny dveře jsou tím označeny. Když však hledáte na webu ARTEC, najdete (přiznávám, že krom jiných) firmu ARTEC Liberec. Dokonce i v obchodním rejstříku. To by snad nebylo tak divné, kdyby společníky této firmy nebyli zaměstnanci TUL. Chci se tedy zeptat, zda v tomto případě nedochází k uniku duševního vlastnictví univerzity, zda jsou takové aktivity v souladu se zájmem TUL, s etickými pravidly. Podnět bude předán právníkům TUL. Proběhla diskuse na téma vykazování a oceňování duševní vlastnictví.

AS bere na vědomí, na příštím zasedání AS bude předloženo vysvětlení

k) Hodnocení studijních oddělení

Během začátku semestru proběhla na všech fakultách anketa hodnocení studijních oddělení, aby bylo možné posoudit kvalitu poskytovaných služeb. V současné době probíhá vyhodnocování výsledků a na příštím zasedání AS budou oznámeny výsledky. Průzkum je pro TUL velice přínosný a bylo by vhodné jej opakovat každým rokem. Děkuji pořadatelům, zejména panu Lemfeldovi a Švejnarovi.

AS bere na vědomí, na příštím zasedání AS bude předložen konečný výsledek

l) Úprava Studijního a zkušebního řádu TUL.

V průběhu zasedání AS byl rozdán návrh úprav nového Studijního a zkušebního řádu. Je třeba reagovat na průběžné změny zákonů a zapracovat příslušné změny do předpisů TUL. Proběhla diskuse na téma paralelního zápisu výsledků zkoušek – zkušební kniha, index, STAG. Hlavním podkladem na TUL je STAG. Index je doklad pro studenta, navíc může sloužit jako doklad v případě nějaké chyby v systému.

AS bere na vědomí

m) Termín příštího zasedání

Příští jednání AS TUL je plánováno na 14. 12. 2010 v 9.00 v zasedací místnosti na budově IC.

V Liberci dne 9.11.2010
zapsala: Ing. Lucie Křiklavová

doc. Ing. Plíva Zdeněk, Ph.D.
předseda AS TUL

Nekrácená verze zápisu:

Plíva: Upozorňuji na to, že prezenční listina obsahuje větu, že svým podpisem každý senátor stvrzuje, že je stále platným členem akademické obce fakulty, která jej do AS TUL zvolila. Pamatujte tedy na to a na případné změny včas upozorněte.

Bod 1. Kontrola zápisu ze dne 14.9.2010

Bez připomínek.

Bod 2. Jednací řád VR CxI

Rektor: uvedl materiály k bodu 2. a 3. současně, Vědecká rada CxI je požadována schválenými dokumenty k projektu CxI. Důležitý bod je požadavek na nadpoloviční souhlas všech členů rady nejen pro usnášeníschopnost VR, ale i pro přijetí usnesení. Ředitel ústavu je současně předsedou vědecké rady. Činnost VR je dána zákonem 111/98Sb. a spočívá především ve schvalování Záměru CxI (je odlišný od pojetí DZ fakult, neboť CxI nebude mít výuku atp.). Dokument byl předložen AS TUL po posouzení útvary vedení TUL – od oddělení interního auditu a právníka byly doručeny připomínky k minimálnímu počtu schůzí VR, tuto připomínku akceptuji, v textu JŘ bude formulace odstavce 2 „Zasedání VR svolává ředitel podle potřeby, minimálně čtyřikrát do roka...“. Dále na konec odstavce 9 bude doplněna formulace „...akademickému senátu TUL k projednání.“

Tůma: termín schválení VR byl tři měsíce po schválení projektu, je tedy předkládán se značným zpožděním.

Kolnerová: Bylo by možné doplnit alespoň stručnou informaci k jednotlivým členům VR? Předložený seznam mohl být po formální, vzhledové stránce na lepší úrovni.

Tůma: velmi stručně představil členy VR, kteří nejsou členy AO TUL

Rektor: seznam bude doplněn o potřebné náležitosti (hlavička atp.) a bude zaslán AS TUL.

Skála: Není Článek 1 odst. 8 v rozporu se zákonem, nebo zbytečný?

Rektor: Ano, odstavec 8 v tomto dokumentu být vůbec nemusí, protože předseda VR je z titulu své funkce předsedou tohoto orgánu.

Klekner: dokument Jednací řád VR CxI bude třeba prostudovat, připomínky dodám vedení TUL.

Štorová: nemělo by se stávat, že je předložen materiál, u kterého neproběhl právní rozbor. Podle předloženého materiálu má ředitel nadprůměrné pravomoci a VR je prakticky zbytečná. Co vlastně bude VR schvalovat?

Rektor: oddělení auditu se k dokumentu vyjádřilo, dříve uvedené připomínky vycházely právě z této reakce. Pochopitelně je možné v tomto řádu provádět další úpravy, bude-li to nutné. Ředitel CxI musí mít podporu VR pro schválení usnesení, ale v případě, že nebude shoda, je zde ve formě odstavce 9 možnost nápravy (buď návrhem řešení, nebo pověřením rektora k personálním změnám. Stejně tak jako VR na fakultách je VR poradním orgánem, rozhodující slovo má děkan – v tomto případě ředitel CxI. VR CxI bude schvalovat prozatím pouze dlouhodobý záměr (nikoli ve smyslu zákona 111/98 pro fakulty).

Kollmerová: Neuvažuje se o možnosti elektronického hlasování?

Rektor: Zejména v úvodní fázi výstavby je třeba, aby se VR scházela skutečně, aby diskutovala problémy a ne jen odpovídala na emaily. Po stabilizaci pracoviště CxI bude možné uvažovat i o dalších formách.

Návrh usnesení: AS TUL schvaluje Jednací řád Vědecké rady vysokoškolského ústavu pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace.

Hlasování: 12 – 0 – 3

Usnesení bylo přijato

Bod 3. Návrh složení VR CxI

Bod byl projednáván současně s bodem 2. AS TUL se shodl na hlasování o VR jako celku, aklamací.

Návrh usnesení: AS TUL souhlasí s předloženým složením VR CxI.

Hlasování: 15 – 0 – 0

Usnesení bylo přijato

Bod 4. Různé:**a) Informace o odstoupení p. Borovce ze Studentské komory RVŠ**

Plíva: náhradník zástupce TUL ve SK RVŠ emailem požádal o uvolnění z této funkce. V tuto chvíli je tedy členem SK RVŠ p. Švejnar, je třeba vybrat náhradníka a předložit tento bod k projednání na některém z dalších jednání AS TUL.

AS bere na vědomí, SK vybere nového delegáta

b) Návrh změn Pracovního řádu TUL

Rektor: Materiál se vyjadřuje k činnosti TUL. Bylo by užitečné, aby se tímto zabýval také AS TUL. Předkládaná podoba vznikla mnoha připomínkami a úpravami a není konečná, ovšem je třeba proces připomínkování zakončit.

Plíva: Objevil se názor, že definice kmenového pracoviště není zcela jasná. Tuto formulaci by bylo vhodné přesně definovat (*Pozn Z.P.: konkrétní připomínka byla zaslána emailem*).

Kvestor: Je nutné si nejprve říci, jak chceme kmenové pracoviště definovat a k tomu doplnit jasnou definici. Navrhují je definovat jako pracoviště, na které byl pracovník přijat nebo přesunut, bez ohledu na rozúčtování úvazku z jednotlivých zdrojů; tedy pracoviště, jehož statutární zástupce podepsal příslušný pracovní právní dokument.

Plíva: Jak je to s pracovníkem, který pracuje na dohodu (DPP/DPČ)?

Kvestor: Obecně platí, že v dohodě má zaměstnanec jasně stanoveného bezprostředně nadřízeného a že kmenové pracoviště je to, jehož statutární zástupce smlouvu podepsal. Tedy i dohodou vzniká kmenové pracoviště.

Štorová: Vidím rozpor ve formulaci šestého odstavce článku 2 vůči definici akademického pracovníka zákonem. Je již jasné, jak se budou řešit rozdělené úvazky na více fakult (například z důvodu uplatnitelnosti výsledků pro RIV)?

Kvestor: Jedná se o malý nedostatek, kde mělo být písmeno C smazáno z druhé věty, nikoli z první. (*Pozn.: byla navržena tato formulace: „Akademický pracovník je definován § 70 odst. 1 zákona. Do skupin A a D jsou zaměstnanci zařazováni pouze na základě výsledků výběrového řízení (viz Řád výběrového řízení pro obsazování akademických pracovníků a dalších zaměstnanců TUL)“ – je akceptovatelná?*)

Rektor: Otázka procentuálního zaměstnaneckého poměru a uplatnitelností v RIVu je dlouhodobá otázka, nicméně mělo by platit pravidlo, že RIV výsledky patří na pracoviště, kde vznikly.

Kvestor: Pracovní řád navrhuje, že do 40 % úvazku by byla vykonávána práce na dohodu, nad tuto hranici pracovním poměrem. Toto číslo není prozatím pevné.

Štorová: má pracovník, který je zaměstnán na 100% ve skupině D, nárok na osm týdnů dovolené?

Kvestor: nesplňuje definici akademického pracovníka ze zákona, tedy nikoli.

Plíva: Všechny připomínky nechť senátoři posílají předsedovi AS TUL, případně paní Šírkové.

AS bere na vědomí

c) Záměr MŠMT o školném (zápisném)

Plíva: Na stránkách MŠMT se objevily informace o záměru zavést školné; na tUNI je i reakce p. rektora. Domnívám se, že školné, bez nějaké jasně definované formy půjček, by mohlo být diskriminující pro určitou skupinu studentů a rád bych znal názor AS TUL.

Kvestor: Je potřeba si uvědomit, že nejde jen o vybírání poplatku, uvedená novela zákona se promítne i do tvorby a čerpání stipendijního fondu, týká se poplatků za překročení doby studia apod.

Zippe: Školné není pro většinu studentů problém, nevidím důvod se tomu bránit.

Michálek: Pro některé studenty to opravdu může být problém, studentské půjčky se řeší v horizontu roku 2013, ale placení školného by mělo být již od příštího roku.

Kvestor: Škola školné nemusí vybírat, návrh novely stanoví pouze maximální částku.

Rektor: Několik tisíc ročně by nemělo být pro žádného studenta neřešitelným problémem.

Kvestor: Problém se stipendii však existuje již dnes, kdy některým studentům, studujícím déle než SDS+1, neúměrně roste dluh vůči škole. Je třeba včas přerušit studentům studium.

Suchánek: nešťastné je zejména kouskování reformy ze strany ministerstva, mělo by se jasně říci, co a jak bude a toho se držet. Také se mi nelíbí přesouvání financování škol na studenty.

AS bere na vědomí

d) Národní srovnávací zkoušky SCIO

Plíva: Na adresu AS TUL přišel email, týkající se národních srovnávacích zkoušek SCIO. Byl přeposlán členům AS pouze pro informaci.

AS bere na vědomí

e) Odběr nedotovaných obědů (o dovolené, v den služební cesty)

Plíva: poprosil jsem ředitele KaM o stručnou informaci k možnostem odběru nedotované stravy.

Kračmar: Byl vznesen požadavek na možnost označení požadavku na nedotovanou stravu již v okamžiku objednávání – například pomocí zaškrtnutí okénka. Problém je v tom, že aktuálně provozovaný systém má vestavěnou kontrolu s databází zaměstnanců a není možné ji vypnout. V současné době je tedy nutné zavolat pí.Špačkové, která příslušná data opraví a ve výsledném vyúčtování se neoprávněný nárok na dotaci stravy neprojeví.

AS bere na vědomí

f) Návrhy změn statutu TUL

Plíva: V souvislosti s připravovanou změnou Pracovního řádu je třeba upravit i Statut TUL – předložený dokument ještě nebyl konzultován s vedením TUL a tak prosím o zaslání připomínek co nejdříve.

Moc: mám připomínku k odstavcům 4, 6, 7 – řešení doplateků a pohledávek studentů vůči TUL, zejména s ohledem na studenty přecházející z jednoho studia do jiného. Mohla by se možná definovat povinnost uhrazení dluhů.

Kvestor: Domnívám se, že i v současné době mají děkani fakult dostatečné nástroje k řešení takových problémů. Navíc u většiny studentů v okamžiku zápisu není žádný dluh. Již dlouhou dobu upozorňujeme, že by děkani měli včas přerušovat studentům studium, aby k takovým situacím vůbec nemuselo dojít.

Rektor: Je skutečně na děkanech fakult, aby včas studentovi přerušili studium, nebo dohodli splátkový kalendář.

Moc: Článek 6 – Přijímaný uchazeč o studium na TUL nesmí mít žádné pohledávky vůči TUL.

Kraft: v okamžiku přijímání studenta skutečně v mnoha případech neexistuje dluh, ten začne narůstat až v okamžiku překročení standardní doby studia. A v případě studentů přecházejících z jiných VŠ nemáme takové studenty v evidenci TUL.

Zippe: celý problém se řeší od konce – problém s dluhy je třeba řešit dříve.

Rektor: kvestor opakovaně upozorňuje fakulty, aby zabránily vzniku velkých dluhů formou přerušování studia.

AS bere na vědomí

g) Informace o stavu prací na nových budovách L a G

Rektor: Výstavba budovy L, kde dodavatelem je firma Metrostav, probíhá dle dohody a bez větších problémů. AS TUL byl pozván na slavnostní položení základního kamene a děkuji všem, kteří se zúčastnili. Co se týče budovy G, AS TUL již byl informován o zpožděních, které vzniklo vinou ČEZ. Stavební povolení již bylo vydáno, ovšem v seznamu podaných žádostí o granty jsme „pod čarou“, nezbyvá než čekat na vyhodnocení ostatních žádostí, nebo na vývoj přidělovaných dotací.

AS bere na vědomí

h) Finanční vypořádání s MS2009

Plíva: v tisku se objevily informace o vyhlášení konkurzu na organizátory MS2009. Jak se tato skutečnost projeví v rozpočtu TUL tohoto, nebo příštího roku?

Kvestor: TUL připravila na organizátory MS2009 žalobu, ale nyní v očekávání vyhlášení konkurzu jsme pro ušetření soudního poplatku požádali o přerušování soudního řízení. TUL se bude muset přihlásit s pohledávkou ke konkurznímu řízení. V každém případě se nedá očekávat úplné uhrazení dluhu a to se jistě projeví v rozpočtu TUL, pohledávku musíme zúčtovat do nákladů.

AS bere na vědomí

i) Inovace knihovního systému

Plíva: Požádal jsem ředitele UKN o informaci o novém knihovním systému. Je podepsána smlouva s firmou KP-SYS coby vítězem výběrového řízení. Knihovní systém je již instalován na serveru a na klientech na zpracování. Proběhlo zkušební překlacení dat z předchozího formátu UNIMARC do nového formátu MARC21 a nasazení by mělo proběhnout do 90 dnů od podpisu smlouvy, tedy v druhé polovině prosince.

AS bere na vědomí

j) Duševní vlastnictví TUL

Plíva: Na adresu AS TUL byl doručen email tohoto znění: Vážený pane předsedo, chtěl bych znát odpověď AS TUL a vedení TUL na jednu zajímavou záležitost: budova A se hemží cedulkami o podpoře z univerzitního centra ARTEC. Prakticky všechny dveře jsou tím označeny. Když však hledáte na webu ARTEC, najdete (příznávám, že krom jiných) firmu ARTEC Liberec. Dokonce i v obchodním rejstříku. To by snad nebylo tak divné, kdyby společníky této firmy nebyli zaměstnanci TUL. Chci se tedy zeptat, zda v tomto případě nedochází k uniku duševního vlastnictví univerzity, zda jsou takové aktivity v souladu se zájmem TUL, s etickými pravidly.

Rektor: Tento podnět bude předán právníkům TUL, v tento okamžik nejsem schopen podat nějakou odpověď.

Kvestor: Byly prověřovány finanční toky mezi TUL a touto organizací – k žádným nedošlo. V principu to nemusí být špatně, pokud nedochází k újmě na duševním vlastnictví TUL a je vše smluvně zachyceno. Existují různé možnosti, jak ochránit duševní vlastnictví. Touto otázkou se zabývá i novela Pracovního řádu. I na jiných školách vznikají tzv. spin-off firmy, které na základě smluvních vztahů využívají duševní vlastnictví ku prospěchu obou partnerů; je však třeba zajistit řádný smluvní vztah.

Rektor: Tato záležitost byla dlouhodobě neřešena, v současné době se připravuje řešení. Je třeba mít jasný postup „Jak postupovat, když mne něco napadne“, jak řešit patenty aj. Je třeba mít ekonomicky i právně definované řešení, aby duševní vlastnictví mohlo být připsáno mezi aktiva TUL. Do budoucna je vhodné podobné firmy podporovat, pokud tato spolupráce bude pro TUL dostatečně výnosná.

Malíková: Jak je na TUL vykazováno a oceňováno duševní vlastnictví v těch případech, kdy existují finanční toky na základě licenčních smluv, tedy kdy se výsledky tvořivé duševní činnosti již pronajímají komerční sféře?

Kvestor: diskuse na toto téma probíhala cca před rokem bez jasného výsledku, v tuto chvíli připravuje příslušný předpis prorektorka Drašarová.

Malíková: To jde ovšem proti legislativě (zákon o účetnictví a související vyhláška 504 a standardy); inspirace pro ocenění duševního vlastnictví by mohla vzejít např. z Mezinárodních účetních standardů, pokud je daná problematika řešena českou legislativou nedostatečně.

Kvestor: bohužel zatím nedošlo k dohodě, jak tento nehmotný majetek oceňovat.

Rektor: prorektorka Drašarová již toto téma začala řešit formou směrnice rektora. Ještě ke spin-off firmám – někde je toto řešeno interními předpisy, je účelné pro některé projekty podobné firmy založit, například pro správu výsledků výzkumných center, projektů. Ovšem musí to být výhodné a přínosné pro obě strany.

AS bere na vědomí, na příštím zasedání AS bude předloženo vysvětlení

k) Hodnocení studijních oddělení

Rektor: Během začátku semestru proběhla na všech fakultách anketa hodnocení studijních oddělení, aby bylo možné posoudit kvalitu poskytovaných služeb. V současné době probíhá vyhodnocování výsledků a na příštím zasedání AS budou oznámeny výsledky. Průzkum je pro TUL velice přínosný a bylo by vhodné jej opakovat každým rokem. Děkuji pořadatelům, zejména panu Lemfeldovi a Švejnarovi.

Lemfeld: Konečné výsledky budou během příštího týdne, bude zpracována a předložena výsledná zpráva.

AS bere na vědomí, na příštím zasedání AS bude předložen konečný výsledek

l) Úprava Studijního a zkušebního řádu TUL.

Plíva: v průběhu zasedání AS byl rozdán návrh úprav nového Studijního a zkušebního řádu. Prosím o komentář k němu.

Kraft: Studijní a zkušební řád je již poměrně dobře stabilizovaný předpis. Bývalo zvykem jednou do roka shromáždit připomínky děkanů; v současné době je požadavků již minimum, avšak je třeba reagovat na průběžné změny zákonů a zpracovat příslušné změny do předpisů TUL. Senátu TUL byl předložen dokument s vyznačenými změnami. Například zapisování volitelných předmětů a povinnost jejich plnění, průběhy a hodnocení obhajob prací a jejich zveřejňování.

Kolnerová: V souvislosti s tímto předpisem se objevuje ještě jeden dotaz – je stále nutné udržovat trojici dokumentů – zkušební kniha, index, STAG pro evidenci výsledků zkoušek?

Kraft: Hlavním podkladem na TUL je skutečně STAG. Index je doklad pro studenta, navíc může sloužit jako doklad v případě nějaké chyby v systému.

Rektor: V žádném případě není špatná kombinace všech těchto dokumentů, naopak, zejména v případě řešení nesrovnalostí, ověřování známek atp. (viz některé kauzy jiných škol). Uvažuje se také o elektronickém odevzdávání závěrečných prací, ale i v takovém případě by musel být fyzicky odevzdáván jeden svázaný výtisk pro archivaci a možnost zpětného ověření.

Plíva: vzhledem k předání až dnes není možné odpovědně reagovat – je třeba stanovit nějaký termín pro připomínkování.

Kraft: Prosím senátory, aby své poznámky předali do konce listopadu, aby dokument mohl být před předložením AS konzultován s MŠMT.

AS bere na vědomí

m) Termín příštího zasedání

Příští jednání AS TUL je plánováno na 14. 12. 2010 v 9.00 v zasedací místnosti na budově IC.

V Liberci dne 9.11.2010
zapsala: Ing. Lucie Křiklavová

doc. Ing. Plíva Zdeněk, Ph.D.
předseda AS TUL